

# Ælfric の『文法』を読む\*

市 川 誠

## 1. はじめに

‘Prolific’ と形容される Ælfric は、数多くのラテン語作品を英語へと翻訳した。*Catholic Homilies First Series* の古英語版序文で Ælfric は翻訳を開始した理由を次のように述べている。

(1) ac for ðan ðe ic geseah 7 gehyrde mycel gedwyld on manegum engliscum bocum. ðe ungelærede men ðurh heora bilewitnysse to micclum wisdome tealdon. 7 me ofhreow þt hí ne cuðon ne næfdon ða godspellican lare on heora gewritum. buton ðam mannum anum ðe þt leden cuðon. 7 buton þam bocum ðe ælfred cyning snoterlice awende of ledene on englisc.

(Clemoes, 174)

聖書の正統な解釈、とりわけ旧約聖書の靈的な意味を理解するために重要なことは、正しい文法知識に基づいて正確に読むという行為である。<sup>1</sup> 例えば、Ælfric が翻訳した『創世記』の序文にある記述を見よう。(2) で引用する記述は、創世記第 1 章第 26 節について論じたものである。

\* 本稿は 2010 年 12 月 4 日に大阪学院大学で開催された第 26 回日本中世英語英文学会全国大会でのシンポジウム『アングロ・サクソンイングランドの「文法」と「翻訳」—ラテン語から自国語へ—』(司会・総論 山内一芳) で行った口頭発表原稿を修正したものである。筆者にシンポジウムのパネリストとして発表の機会を与えていただいた山内一芳教授に感謝の辞を申し上げます。

1. Ælfric, working out of Latin grammatical tradition, taught English grammar as a system of interpretation which allowed readers to interpret correctly - from a Christian stand-point - English texts. (Menzer, 638)

- (2) Eft <is> seo halige ðrynnys geswutelod on ðisre bec, swa swa is on ðam worde, ðe God cwæð: "Uton wyrcean mannan to ure anlicnisse." Mid ðam ðe he cwæð: "Uton wyrcean," is seo ðrynnys gebicnod; mid ðam ðe he cwæð: "to ure anlicnysse," is seo soðe annys geswutelod. He ne cwæð na menigfealdlice: "to urum anlicnyssum," ac anfealdlice: "to ure anlicnysse."

(Crawford, 78 下線は筆者による)

ここで注意すべきことは、名詞 *anlicnysse* は複数形ではなく単数形なので、父と子と聖霊は一体であると Aelfric が主張していることである。このような議論は、単数と複数の区別という grammatical number (文法的数)についての知識が読者になければ不可能だろう。同様の議論は、Aelfric が翻訳した Alcuin の *Sigewulfi Interrogationes* でも受けられる。<sup>2</sup> (3) に挙げる *Catholic Homilies First Series* の Mid-Lent Sunday からの引用は、テキストを字面ではなく文法に基づいて理解することが重要であると Aelfric が認識し、それを読者に示唆しているという点で注目に値する。

- (3) oft gehwa gesihð fægere stafas awritene. þonne herað he ðone writere 7 þa stafas 7 nat hwæt hi mænað; Se ðe cann ðæra stafa gescead. he herað heora fægernysse. 7 ræt þa stafas. 7 understandit hwæt hi gemænað; on oðre wisan we scawiað metinge. 7 on oðre wisan stafas. ne gæð na mare to metinge buton þt ðu hit geseo. 7 herige; Nis na genoh þt ðu stafas scawie. buton þu hi eac ræde. 7 þt andgit understande;

(Clemoes, 277 下線は筆者による)

正しい文法に基づいて書かれた英語を媒介としてキリスト教の正統な教

---

2. For þi is ȝecweden uton wyrcan: þæt wäre ȝeswutelad þære halȝan þrynnesse weorc: on annysse; Seo (ha)liȝe þrynnes is underȝiten on þa worde . uton wyrcan . 7 seo soðe annys is understanden on þa worde: to ure a(n)licnysse? (MacLean, 18)

えを広めること。そのような信念は、Ælfric の写字楼に対するお願いからも伺い知ることができる。<sup>3</sup> 西暦 990 年頃から開始したプロジェクトの一環として、2 つの *Catholic Homilies* を翻訳した後、Ælfric は Priscian の『文法の抜粋』を翻訳した。その古英語版序文で、Ælfric は翻訳の理由を、「文法は書物への理解を開く鍵であり、文法についての書物は、若い人がより大きな理解へ至るまで学芸の手解きとして役に立つから」と述べている。Ælfric にとって、文法は教養を理解するために重要な役割を果たすものであり、そして、彼の『聖者伝』(*Lives of the Saints*) で描かれる Chrysanthus のように、若い人が正しい文法に基づいた教養を学ぶことは、正しい信仰の基礎となるものであった。<sup>4</sup> ラテン語を学び始めた若い人を念頭に置き、Ælfric は Priscian の『文法の抜粋』を翻訳した。彼の『文法』は中世で初めて自国語で書かれたラテン語文法書という点で文学史上重要な位置を占めると同時に、アングロ・サクソン・イングランドにおける「自国語の形成」という観点からも重要なテキストと見なすことができる。下で引用する『文法』の古英語版序文で述べているように、Ælfric はラテン語文法のみならず古英語文法の初步としても機能するべく『文法』を書き上げたからである。

- (4) ne cwe ðe ic nā for ðī, þæt ðeos bōc mæge micclum tō lare fremjan, ac hēo byð swā ðeah sum angyn tō āgðrum gereorde, gif hēo hwām līcað.

(Zupitza, 3 下線は筆者による)

Ælfric 以前、自国語の文法について体系的に記述した書物は存在しなかった。筆者が知る限り、Alfric と同時代の Byrhtferth が唯一、*Manual* の第 2 章第 1 節で品詞論と修辞論について簡単に触れているだけである。<sup>5</sup>

3. Ic bidde nū on godes naman, gyf hwā ðās bōc âwrītan wylle, þæt hē hī gerihte wel be ðære bysne; for ðān ðe ic nāh geweald, þeah hī hwā tō wōge gebringe þurh lēase wrīteras, and hit bi ð īonne his pleoh, nā mīn. (Zupitza, 3)
4. Skeat, 378.
5. Baker and Lapidge, 88.

自国語で書かれたラテン語文法書であると同時に、結果としてアングロ・サクソン人の言語を記述する *Ælfric* の『文法』は、ラテン語に堪能でありながら説教などで英語を使用する聖職者や、英語で書かれた他のテキスト、例えば、説教集、聖者伝、聖書、規則書、年代記などにすでになじみのある読者に、母国語である英語の文法を認識させ、自国語観を形成する重要な契機を提供したことだろう。また、*Ælfric* の『文法』を読み、その内容を知ることは、当時の言語観から古英語を考察するという視座を私たち英語史研究者に提供する。先ほど、*Ælfric* は Priscian の『抜粋』を翻訳したと述べた。しかし、彼の『文法』は Priscian の単なる翻訳ではない。実際、Priscian の『抜粋』と *Ælfric* の『文法』を比較すると、*Ælfric* は『文法』の翻訳に先立って書き上げた 2 つの *Catholic Homilies* で実践したように、読者がそこで提示された概念を簡単に理解できるようにシンプルに再編集をしていることが分かる。本稿では、Law、Menzer、Porter などの先行研究に依拠し、Priscian の『抜粋』と *Ælfric* の『文法』の内容、*Ælfric* が翻訳の際に行った改変、そして読者に自国語の文法を認識させる語形変化表とその用例などを概観し、最後に *Ælfric* が『文法』を書き上げた意図を考察する。

## 2. Priscian の『抜粋』の内容

『文法』のラテン語版序文の冒頭で、*Ælfric* は「浅学である私 *Ælfric* は Priscian の『抜粋』を若い人のために英語に翻訳することに専念した」と述べている。<sup>6</sup> Gneuss によれば、11 世紀のイングランドに存在した Priscian の『抜粋』の写本は 2 つある (*Handlist*)。1 つは Antwerp 写本であり、もう 1 つは Paris 写本である。Porter によれば、この 2 つの写本は *Ælfric* が『文法』を翻訳する際に使用したテキストに密接に関連したもの

---

6. Ego *Ælfricus*, ut minus sapiens, has excerptiones de Prisciano minore uel maiore uobis puerulis tenellis ad uestram linguam transferre stadui, quatinus perfectis octo partibus Donati in isto libello potestis utramque linguam, uidelicet latinam et anglicam, uestrae teneritudini inserere interim, usque quo ad perfectiora perueniatis studia (Zupitza, 1)

のであり、Porter の Priscian のエディションは、主にパリ写本に基づいたものである。Porterのおかげで、今日、Priscian の『抜粋』と Ælfric の『文法』の比較が容易となった。表 1 は Priscian『抜粋』の内容の構成を示したものである（表右欄の数字は Porter のエディションにおけるページを示す）。

表 1 Priscian の『抜粋』の内容

1. 音韻論 (Speech Sound)	44
2. 文字 (Letter)	44-6
3. 品詞の序論 (Introduction to Part of Speech)	58-60
4. 名詞 (Noun)	60-158
5. 代名詞 (Pronoun)	158-80
6. 動詞 (Verb)	180-248
7. 副詞 (Adverb)	248-66
8. 分詞 (Participle)	266-78
9. 接続詞 (Conjunction)	280-86
10. 前置詞 (Preposition)	286-308
11. 間投詞 (Interjection)	310
12. 数詞 (Names of the Numbers)	310-8
13. 文法の下位部門 (Thirteen Divisions of the Grammar)	318-324

Priscian の『抜粋』は、音とそれを表記する文字を説明する音韻論から始まる。音韻論の簡単な説明を終えると、品詞の説明に移る。品詞は名詞、代名詞、動詞、副詞、分詞、接続詞、前置詞、間投詞の 8 つに分類、記述される。『抜粋』では品詞を説明する際、一般的な定義を施したうえで、意味と形態の観点から詳細な説明が与えられている。例えば、『抜粋』は名詞を「品詞の一つであり、個々の項目に一般または個別の特性を割り当てるものである」と定義し、名詞についての説明を始めている。各品詞の説明を終えた後に、数詞と文法の下位部門の記述が来る。

### 3. Ælfric の『文法』の内容

次に、Ælfric の『文法』の内容を概観しよう。Gneuss が述べるように、

刊行されて 130 年経た現在でも Zupitza が『文法』の一般的なエディションである (*Ælfric*)。表 2 は *Ælfric* の『文法』の内容を示したものである（表右欄の数字は Zupitza のエディションにおけるページを示す）。

表 2 *Ælfric's 『文法』の内容*

<i>Ælfric</i> のラテン語版序文	1
<i>Ælfric</i> の古英語版序文	2-3
1. 音韻論 (Speech Sound)	4
2. 文字 (Letter)	4-8
3. 品詞の序論 (Part of Speech: Introduction)	8-20
4. 名詞 (Noun)	21-91
5. 代名詞 (Pronoun)	92-119
6. 動詞 (Verb)	119-222
7. 副詞 (Adverb)	222-42
8. 分詞 (Participle)	242-57
9. 接続詞 (Conjunction)	257-67
10. 前置詞 (Preposition)	267-77
11. 間投詞 (Interjection)	277-80
12. 数詞 (Names of the Numbers)	280-89
13. 文法の下位部門 (Thirteen Divisions of the Grammar)	289-96

写本に INCIPIVNT EXCERPTIONES DE ARTE GRAMMATICA ANGLICE すなわち「英語で書かれた『抜粋』が始まる」という見出しがあるように、*Ælfric* の『文法』の内容構成は、Priscian の『抜粋』のそれに従っていることが表 1 と表 2 の比較から分かる。*Ælfric* によるラテン語版と古英語版の序文の後に、音、文字、名詞、代名詞、動詞、副詞、分詞、接続詞、前置詞、間投詞、数詞、文法の下位部門が続く。古英語時代に書き写された *Ælfric* の『文法』の写本は 15 あり、そのうち 7 つの写本に『文法』と共に *Ælfric* が編纂した *Glossary* が含まれている。*Glossary* は身体、職業、親族、鳥、獣、植物、木、道具などを意味するラテン語の名詞とそれに対応する古英語の名詞を列挙したものである。多くの写本で *Grammar* と *Glossary* が共存していることは、この 2 つのテキストが相補う存在であることを示唆する。

#### 4. Ælfric の翻訳手法

第2節の表1と第3節の表2を比較から、Ælfricの『文法』は構成においてPriscianの『抜粋』に従っていることが分かる。しかし、2つのテキストを詳しく比較すると、ラテン語版序文で「読者がうんざりしないようにシンプルな翻訳に従った」と自ら述べているように、<sup>7</sup> Ælfricはそこで提示された概念を読者が簡単に理解できるように、内容を改変していることが分かる。始めに、内容の省略の例を見よう。

##### (5) 内容の省略 二重母音の項目

###### a. *Excerptiones de Prisciano*

Sunt igitur diptongi, quibus nunc utimur, quattuor, in quibus a e o preponuntur, et sequuntur e et u, ut ‘muse’, ‘aurum’, ‘Eurus’, ‘poena’. Diptongi autem dicuntur, quod binos pthongos, hoc est uoces, comprehendunt. Et ae, quando a poetis per dieresim profertur, secundum Grecos per a et i scribitur, ut ‘aulai’, ‘pictai’ pro ‘aulē’ et ‘picte’. Corripitur sequente uocali, ut ‘Stipitibus duris agitur sudibusue preustis’. Transit in compositione in i productam ut ‘inquire’, ‘illido’, ‘occido’. Au patitur diuisionem, ut ‘gaudeo gausus’, ‘nauta nauita’. Transit in b, ut ‘aufero abstuli’. Transit in u longa, ut ‘claudio’, ‘includo’, ‘concludo’. Eu transit in e longam ut ‘Achilles’ pro ‘Achilleus’, ‘Vlices’ pro Vlxeus’, quod ostenditur ex genitiuo ‘Vlixei’. Oe corripitur et diuiditur sed in Grecis. Transit in u longam, ut ‘Phoenices Punices’, ‘Phoeniceon Puniceum’, ‘poena punio’. Numquam enim dyptongus presentis in preterito mutatur excepto ‘cedo cecidi’, nec desinit in duas consonantes. In x duplicem inuenitur, ut ‘fax’, ‘faux’. Ei dyptongo non utimur, excepto ‘ei’, interiectione dolentis. Nam in Grecis pro ei, e uel i productas ponimus, ut ‘Calliopeia Calliopea’,

---

7. scio multimodis uerba posse interpretari, sed ego simplicem interpretationem sequor fastidii uitandi causa. (Zupitza, 1)

‘Diopeian Diopea’, ‘Achilleios Achilleus’, ‘Alseios Alseus’, ‘spondeios spondeus’, ‘Neilos Nilus’.

(Porter, 54)

b. *Ælfric's Grammar*

DYPTONGVS is twyfeald swêg oððe twyfeald stæfgefêg, and ðâra synd fêowor: an on ae: *musae, poetae*; on þisum namum synd ðâ twegen stafas a and to ânre dyptongon getealde. ððer dyptongon ys *au: aurum* gold; þridda *eu: eurus* sùðeasterne wind; fêorða ys *oe: poena* wite, *foenum* gær s oððe strêow.

(Zupitza, 7-8)

Ælfric が内容を省略した例として二重母音の項目がある。上で示した (5) a は Priscian で (5) b が Ælfric である。Priscian が二重母音について詳しく述べているのに対して、Ælfric は 4 つの二重母音とその具体例を短く述べるに留まっている。さらに、Ælfric の『文法』を読み進めていくと、内容の省略に加えて、Priscian にはない内容の改変があることに気が付く。具体的には、彼がラテン語で書いた *Colloquy* や彼の弟子である Bata の *Colloquy* と同じく、本来の対象読者であるイングランドのベネディクト派修道会の若い見習い僧が理解しやすいように、イングランドやベネディクト派修道会になじみの深い人物や事物を用例として採用していることである。

(6) 内容の改変 イングランドの事物や修道院に関する人物の例

a. *Excerptiones de Prisciano*

Proprium est pronominis pro aliquo proprio nomine poni et certas personas cum substantia significare; non etiam qualitatem uel quantitatem siue numerum, que sunt proprie nominum.

(Porter, 58)

b. *Ælfric's Grammar*

PRONOMEN is ðæs naman speljend, sē spelað þone naman, þæt ðū ne  
 ðurfe tuwa hine nemnan. Gif ðū cwest nū: hwā lærde ðē? þonne cweðe ic:  
 Dūnstan. hwā hâdode ðē? hē mē hâdode: þonne stent se hē on his naman  
 stede and spelað hine.

(Zupitza, 8)

(6) は、Law や Porter が指摘する有名な箇所である。Priscian を受けて  
 Ælfric は代名詞を「名詞の代わりであり、それを使うことで名詞を 2 度  
 繰り返す必要はない」と定義し、具体例として次の文を挙げる。「もし  
 あなたが「誰があなたを教えたのか？」と言うなら、私は言う「ダンス  
 タン」と。「誰があなたを序階したのか？」「彼が私を序階したのであ  
 る」。『文法』の古英語版序文で触れられているように、Dunstan は 10 世  
 紀後半 Athelwold、Oswald と共にベネディクト派修道会復興運動を主導  
 した人物として有名である。Dunstan の名前は固有名詞について論じる  
 篇所で再び例として採用されている。Dunstan の例と同じくイングラン  
 ドに縁のある人名は、「父系名詞」の項目に現れる。(7) を見よう。

(7) Sume syndon PATRONOMICA, þæt synd fæderlice naman, æfter  
 grēciscum þēawe, ac sēo lēdenspræc næfð þā naman. hī synd swā ðēah on  
 engliscre spræce: Penda and of ðam Pending and Pendingas, Cwicelm and  
 of ðām Cwicelmingas and fela ô ðre.

(Zupitza, 14-5)

『抜粋』の父系名詞の項目を大幅に短縮したエルフッチは父系名詞を説  
 明する際、「父系名詞」はラテン語にはないが英語にはあるとし、接尾

辞 *-ing* を持つ Pending と Cwicelming を用例として出す。この 2 つの名詞から想起されるのは『アングロ・サクソン年代記』である。パーカー年代記の 648 年の記事には「この年ケンウェアルフは親類のカズレッドに 3000 ハイドの土地を与えた。カズレッドはクウィチエルムの子である」とある。<sup>8</sup> また、7 年後の 655 年の記事では「ペンドの息子ペアダがマーシアを継承した」と記録されている。<sup>9</sup> 『文法』の読者は年代記でなじみのある Cwicelming と Pending という単語を具体例として与えられることで、「父系名詞」の概念を容易に習得したことと思われる。また、Ælfric の翻訳プログラム全体の枠組みから見ると、(8) の例もまた注目に値する。

(8) êac swylce âgene naman: *Martinus, Benedictus, Augustinus ET CETERA.*

(Zupitza, 29)

この箇所はラテン語の第 2 曲用名詞を扱う箇所であり、ここで現れる *Martinus, Benedictus, Augustinus* という人名は Priscian ではなく、Ælfric が翻訳の際に導入したものである。この 3 人はイングランドのベネディクト派修道会に係わりの深い人物であり、*Martinus* は *Catholic Homilies Second Series* の 11 と 39 で、*Benedictus* は *Second Series* の 11 で、*Augustinus* は *Catholic Homilies Second Series* の 10 で登場する。Ælfric の『説教集』の読者でもある『文法』の読者は、用例として挙げられるこの 3 人の名前を見るとすぐに説教集の内容を想起したことだろう。人名に加えて、読者になじみのある地名も用例として使われている。例えば、Ælfric の『文法』では *Rome* が 3 回、*London* が 1 回、*Winchester* が 1 回使われている。

---

8. Her Cenwalh gesalde Cuþrede his mæge .iii. þusendo londes be Æscesdune. Se Cuþred wæs Cuichelming, Cuichelm Cynegilsing. (Bately, 29)

9. 7 Pe<a>da feng to Mercna rice Penging. (Bately, 30)

## 5. 自国語の形成—語形変化表と用例の提示—

第1節で Ælfric の『文法』は、自国語で書かれたラテン語文法書であると同時に、結果としてアングロ・サクソン人の言語を記述したものであると述べた。Ælfric の『文法』が自国語の形成において重要な点は、Priscian にないラテン語の語形変化表を作り、それに対応する英語の翻訳を与えることで、自国語の語形変化表、活用表を読者に提供したことである。提示されたラテン語と英語の語形変化表とそれに付随する用例を参照することで、『文法』の読者はラテン語と英語の違いだけでなく、自らの母国語の形態と文法についての認識を深めたことだろう。それでは具体例を見ていく。

表3 第1曲用男性名詞 *citharista* と古英語訳 *hearpere* (Zupitza, 21-2)

<i>NOMINATIVO</i>	hic citharista	ðes hearpere
<i>GENITIVO</i>	huius citharistae	p̄ises hearperes
<i>DATIVO</i>	huic citharistae	p̄isum hearpere
<i>ACCVSSATIVO</i>	hunc citharistam	p̄isne hearpere
<i>VOCATIVO</i>	o citharista	ēalā ðū hearpere
<i>ABLATIVO</i>	ab hoc citharista	fram ðisum hearpere
<i>ET PLVRALITER</i>		and menigfealdlice
<i>NOMINATIVO</i>	hi citharistae	p̄âs hearperas
<i>GENITIVO</i>	horum citharistarum	ð issera hearpera
<i>DATIVO</i>	his citharistis	ð isum hearperum
<i>ACCVSSATIVO</i>	hos citharistas	p̄âs hearperas
<i>VOCATIVO</i>	o citharistae	ēalā gē hearperas
<i>ABLATIVO</i>	ab his citharistis	fram ðisum hearperum

Ælfric はラテン語の第1曲用名詞 *cytharista* と古英語の対応語 *hearpere* の主格、属格、与格、対格、呼格、奪格を単数と複数に分類して提示する。ここで注目すべきことは、Ælfric は単に語形変化表を提示するだけでなく、格の役割を定義し、ラテン語の第3曲用名詞 *homo* と古英語訳 *mann* を使い、文における格の実際の用例を読者に示していることである。Ælfric によれば、主格とはすべての名前を言及することができる格、

属格は属性や所有を示す格、与格は利害を示す格、対格は話題の対象となる格、呼格は呼びかけをする格、奪格は誰から何かを奪うことを意味する格である。表 3 で示した *cytharista* と *hearpere* 以外の名詞の語形変化表の提示は例は、以下表 4 からの表 11 に示す通りである。

表 4 第 1 曲用女性名詞 *regina* と古英語訳 *cwen* (Zupitza, 24)

<i>NOMINATIVO</i>	haec regina	ðeos cwêñ
<i>GENITIVO</i>	huius reginae	ðissere cwêne
<i>DATIVO</i>	huic reginae	ðissere cwêne
<i>ACCVSSATIVO</i>	hanc reginam	ðâs cwêne
<i>VOCATIVO</i>	o regina	êalâ ðû cwêñ
<i>ABLATIVO</i>	ab hac regina	fram ðissere cwêne
<i>ET PLVRALITER</i>		
<i>NOMINATIVO</i>	hae reginae	-
<i>GENITIVO</i>	harum reginarum	-
<i>DATIVO</i>	his reginis	-
<i>ACCVSSATIVO</i>	has reginas	-
<i>VOCATIVO</i>	o reginae	-
<i>ABLATIVO</i>	ab his reginis	-

表 5 第 2 曲用男性名詞 *faber* と古英語訳 *smið* (Zupitza, 26)

<i>NOMINATIVO</i>	hic faber	ðêas smið
<i>GENITIVO</i>	huius fabri	pises smiðes
<i>DATIVO</i>	huic fabro	pisum smiðe
<i>ACCVSSATIVO</i>	hunc fabrum	pysne smið
<i>VOCATIVO</i>	o faber	êalâ ðû smið
<i>ABLATIVO</i>	ab hoc fabro	fram ðisum smiðe
<i>ET PLVRALITER</i>		
<i>NOMINATIVO</i>	hi fabri	ðâs smiðas
<i>GENITIVO</i>	horum fabrorum	pissera smiða
<i>DATIVO</i>	his fabris	pisum smiðum
<i>ACCVSATIVO</i>	hos fabros	ðâs smiðas
<i>VOCATIVO</i>	o fabri	êalâ gê smiðas
<i>ABLATIVO</i>	ab his fabris	fram ðisum smiðum

表 6 第 2 曲用女性名詞 *abyssus* と古英語訳 *niwelny*s (Zupitza, 30)

<i>NOMINATIVO</i>	haec abyssus	þeos niwelny
<i>GENITIVO</i>	huius abyssi	-
<i>DATIVO</i>	huic abysso	-
<i>ACCVSSATIVO</i>	hanc abyssum	-
<i>VOCATIVO</i>	o abyse	-
<i>ABLATIVO</i>	ab hac abyso	-
<i>ET PLVRALITER</i>		
<i>NOMINATIVO</i>	hae abyssi	-
<i>GENITIVO</i>	harum abyssorum	-
<i>DATIVO</i>	his abyssis	-
<i>ACCVSSATIVO</i>	has abyssos	-
<i>VOCATIVO</i>	o abyssi	-
<i>ABLATIVO</i>	ab his abyssis	-

表 7 第 2 曲用中性名詞 *verbum* と古英語訳 *word* (Zupitza, 30)

<i>NOMINATIVO</i>	hoc uerbum	þis word
<i>GENITIVO</i>	huius uerbi	þises wordes
<i>DATIVO</i>	huic uerbo	þisum worde
<i>ACCVSSATIVO</i>	hoc uerbum	ðis word
<i>VOCATIVO</i>	o uerbum	ēalā ðū word
<i>ABLATIVO</i>	ab hoc uerbo	fram þisum worde
<i>ET PLVRALITER</i>		
<i>NOMINATIVO</i>	haec uerba	þâs word
<i>GENITIVO</i>	horum uerborum	þissera worda
<i>DATIVO</i>	his uerbis	ðisum wordum
<i>ACCVSSATIVO</i>	haec uerba	þâs word
<i>VOCATIVO</i>	o uerba	ēalâ gê word
<i>ABLATIVO</i>	ab his uerbis	fram ðisum wordum

表8 第3曲用男性名詞 *poema* と古英語訳 *leoðcræft* (Zupitza, 33)

<i>NOMINATIVO</i>	hoc poema	ðes lēo ðcræft
<i>GENITIVO</i>	huius poematis	ðises lēo ðcræftes
<i>DATIVO</i>	huic poemati	ðisum lēo ðcræfte
<i>ACCVSSATIVO</i>	hoc poemā	þisne lēo ðcræft
<i>VOCATIVO</i>	o poemā	ēalā ðū lēo ðcræft
<i>ABLATIVO</i>	ab hoc poemate	fram ðisum lēo ðcræfte
<i>ET PLVRALITER</i>		
<i>NOMINATIVO</i>	haec poemata	ðas lēo ðcræftas
<i>GENITIVO</i>	horum poematum	ðissera lēo ðcræfta
<i>DATIVO</i>	his poematibus	ðisum lēo ðcræftum
<i>ACCVSATIVO</i>	haec poemata	ðas lēo ðcræftas
<i>VOCATIVO</i>	o poemata	ēalā gē lēo ðcræftas
<i>ABLATIVO</i>	ab his poematibus	fram disum lēo ðcræftum

表9 第4曲用男性名詞 *sensus* と古英語訳 *andgyt* (Zupitza, 78)

<i>NOMINATIVO</i>	hic sensus	þis andgyt
<i>GENITIVO</i>	huius sensus	ðises andgytes
<i>DATIVO</i>	huic sensui	þisum andgyte
<i>ACCVSSATIVO</i>	hunc sensum	þis andgyt
<i>VOCATIVO</i>	o sensus	ēalā ðū andgyt
<i>ABLATIVO</i>	ab hoc sensu	fram ðisum andgyte
<i>ET PLVRALITER</i>		
<i>NOMINATIVO</i>	hi sensus	ðâs andgytu
<i>GENITIVO</i>	horum sensuum	ðissera andgyta
<i>DATIVO</i>	his sensibus	þisum andgytum
<i>ACCVSATIVO</i>	hos sensu	þâs andgytu
<i>VOCATIVO</i>	o sensus	ēalâ gê andgytu
<i>ABLATIVO</i>	ab his sensibus	fram ðisum andgytum

表 10 第 4 曲用女性名詞 *manus* と古英語訳 *hand* (Zupitza, 79)

<i>NOMINATIVO</i>	haec manus	þeos hand
<i>GENITIVO</i>	huius manus	-
<i>DATIVO</i>	huic manui	-
<i>ACCVSSATIVO</i>	hanc manum	-
<i>VOCATIVO</i>	o manus	-
<i>ABLATIVO</i>	ab hac manu	-
<i>ET PLVRALITER</i>		
<i>NOMINATIVO</i>	hae manus	-
<i>GENITIVO</i>	harum manuum	-
<i>DATIVO</i>	his manibus	-
<i>ACCVSATIVO</i>	has manus	-
<i>VOCATIVO</i>	o manus	-
<i>ABLATIVO</i>	ab his manibus	-

表 11 第 5 曲用男性名詞 *dies* と古英語訳 *dæg* (Zupitza, 81-2)

<i>NOMINATIVO</i>	hic VEL haec dies	ðes dæg
<i>GENITIVO</i>	huius diei	þises dæges
<i>DATIVO</i>	huic diei	ðisum dæg
<i>ACCVSSATIVO</i>	hunc VEL hanc diem	þisne dæg
<i>VOCATIVO</i>	o dies	éalâ ðū dæg
<i>ABLATIVO</i>	ab hoc VEL ab hac die	fram ðisum dæge
<i>ET PLVRALITER</i>		
<i>NOMINATIVO</i>	hi dies	þâs dagas
<i>GENITIVO</i>	horum dierum	þissera daga
<i>DATIVO</i>	his diebus	ðisum dagum
<i>ACCVSATIVO</i>	hos dies	þâs dagas
<i>VOCATIVO</i>	o dies	éalâ gê dagas
<i>ABLATIVO</i>	ab his diebus	fram ðisum dagum

語形変化表と用例の提示は、名詞に準ずる代名詞でも見られる。Priscian の『抜粋』第 3 章 13 節では、1 人称代名詞の格変化がごく簡単に提示されているだけだが、Ælfric の『文法』では、代名詞を、類型、人称、性、構成、数、格の 6 つの範疇ごとに分類し、語形変化表とその用例を詳細に示している。例えば、表 12 は Zupitza の 94 ページにある 1 人称代名

詞の語形変化表である。1人称代名詞を数と格に応じて分類し変化表を提示した後、*swutelicor*（より明らかに）という副詞と共に、具体例を読者に提示する。

表 12 1人称代名詞の語形変化表 (Zupitza, 94-5)

<i>NOMINATIVO</i>	ego	ic
<i>GENITIVO</i>	mei VEL mis	mîn
<i>DATIVO</i>	mihi	mê
<i>ACCVSSATIVO</i>	me	mê
<i>ABLATIVO</i>	a me	fram mî
<i>NOMINATIVO</i>	nos	wê
<i>GENITIVO</i>	nostrum VEL nostri	ûre
<i>DATIVO</i>	nobis	ûs
<i>ACCVSSATIVO</i>	nos	ûs
<i>ABLATIVO</i>	a nobis	fram ûs

ところで、Ælfric は Zupitza の 11 ページにある品詞についての序論で「8つの品詞のうちで、名詞と動詞が最も偉大で力強く、名詞ですべての事物を言及し、動詞ですべての事物について語ることができる」と述べている。名詞、代名詞に加えて、動詞の活用表の提示もまた Priscian にはない Ælfric の『文法』の特徴と言うことができる。動詞についての序論で、態、時制、法、人称、数の文法範疇について簡単な説明をした後、Ælfric はラテン語の活用に基づいて動詞を記述する。その際、それぞれの活用から代表的な動詞の活用表を網羅的に提示する。第 1 活用動詞からは「愛する」を意味するラテン語の *amo* と古英語訳 *lufian*、第 2 活用動詞からは「教える」を意味するラテン語の *doceo* と古英語訳 *tæcan*、第 3 活用動詞からは「読む」を意味するラテン語の *lego* と古英語訳 *rædan*、第 4 活用動詞からは「聞く」を意味するラテン語の *audio* と古英語訳 *hyran* である。この 4 つの動詞に加えて、変異動詞の *fero*、*volo*、*edo*、*eo*、*sum* とその古英語訳も活用表として提示する。具体例として「愛する」を意味する第 1 活用動詞の *amo* とその古英語訳 *lufian* を見よ。

う。以下の表 13 から表 30 までが Ælfric によるラテン語の動詞 *amo* と古英語訳 *lufian* の能動態の活用表である。

表 13 直説法現在 (Indicative Present) (Zupitza, 130)

<i>amo</i>	ic lufige	<i>amamus</i>	wê luſjað
<i>amas</i>	ðû luſfast	<i>amatis</i>	gê luſjað
<i>amat</i>	hê luſaþ	<i>amant</i>	hî luſjað

表 14 直説法未完了 (Indicative Imperfect) (Zupitza, 130)

<i>amabam</i>	ic luſode	<i>amabamus</i>	wê luſodon
<i>amabas</i>	ðû luſodenſt	<i>amabatis</i>	gê luſodon
<i>amabat</i>	hê luſode	<i>amabant</i>	hî luſodon

表 15 直説法完了 (Indicative Perfect) (Zupitza, 130)

<i>amaui</i>	ic luſode fulfremedlīce	<i>amauiſus</i>	wê luſodon
<i>amauiſti</i>	þû luſodenſt	<i>amauiſtis</i>	gê luſedon
<i>amauit</i>	hê luſode	<i>amauerunt</i> <i>VEL amauere</i>	hî luſodon

表 16 直説法過去完了 (Indicative Pluperfect) (Zupitza, 131)

<i>amaueram</i>	ic luſode gefyrn	<i>amaueramus</i>	wê luſodon
<i>amaueras</i>	ðû luſodenſt	<i>amaueratis</i>	gê luſodon
<i>amauerat</i>	hê luſode	<i>amauerant</i>	hî luſodon

表 17 直説法未来 (Indicative Future) (Zupitza, 131)

<i>amabo</i>	ic luſige gyt tô dæg oððe tô merjen	<i>amabimus</i>	wê luſjað
<i>amabis</i>	þû luſast	<i>amabitis</i>	gê luſjað
<i>amabit</i>	hê luſað	<i>amabunt</i>	hî luſjað

表 18 命令法現在 (Imperative Present) (Zupitza, 131)

-	-	<i>amemus</i>	luſjon wê
<i>ama</i>	luſa ðû	<i>amate</i>	luſje gê
<i>amet</i>	luſige hê	<i>ament</i>	luſjon hî

表 19 命令法未来 (Imperative Future) (Zupitza, 131)

-	-	<i>amemus</i>	lufige wê
<i>amato tu</i>	lufa ðû gyt	<i>amatote</i>	lufige gê
<i>amato ille</i>	lufige hê	<i>amanto</i>	lufjon hî

表 20 希求法現在 + 未完了(Optative Present + Imperfect)(Zupitza, 131-2)

<i>utinam amarem</i>	éalâ gif ic lufode nû oððe ær	<i>utinam amaremus</i>	éalâ gif wê lufodon
<i>utinam amares</i>	éalâ gif ðû lufodest	<i>utinam amaretis</i>	éalâ gif gê lufedon
<i>utinam amaret</i>	éalâ gif hê lufode	<i>utinam amarent</i>	éalâ gif hî lufodon

表 21 希求法完了 + 過去完了(Optative Perfect + Pluperfect)(Zupitza, 132)

<i>utinam amauissem</i>	éalâ gif ic lufode fulfremedlice oððe gefyrn	<i>utinam amauissemus</i>	éalâ gif wê lufodon
<i>utinam amauisses</i>	éalâ gif ðû lufodest	<i>utinam amauissemus</i>	éalâ gif gê lufodon
<i>utinam amauisset</i>	éalâ gif hê lufode	<i>utinam amauissent</i>	éalâ gif hî lufodon

表 22 希求法未来 (Optative Future) (Zupitza, 132)

<i>utinam amem</i>	forgife god, þæt ic lufige gyt	<i>utinam amemus</i>	forgyfe god, þæt wê lufjon gyt
<i>utinam ames</i>	þæt ðû lufige	<i>ámetis</i>	þæt gê lufjon
<i>amet</i>	þæt hê lufige	<i>ament</i>	þæt hî lufjon

表 23 接続法現在 (Subjunctive Present) (Zupitza, 132)

<i>cum amem</i>	þonne ic nû lufige	<i>cum amemus</i>	þonne wê nû lufjað
<i>cum ames</i>	þonne ðû lufast	<i>cum ametis</i>	þonne gê lufjað
<i>cum amet</i>	þonne hê lufað	<i>cum ament</i>	þonne hî lufjað

表 24 接続法未完了 (Subjunctive Imperfect) (Zupitza, 132-3)

<i>cum amarem</i>	þâ ðâ ic lufode hwæt hwega	<i>cum amaremus</i>	þâ ðâ wê lufodon
<i>cum amares</i>	ðâ ðâ ðû lufodest	<i>cum amaretis</i>	þâ þâ gê lufodon
<i>cum amaret</i>	þâ ðâ hê lufode	<i>cum amarent</i>	þâ ðâ hî lufodon

表 25 接続法完了 (Subjunctive Perfect) (Zupitza, 133)

<i>cum amauerim</i>	þâ ðâ ic lufode fulfremedlice	<i>cum amauerimus</i>	þâ ðâ wê lufodon
<i>amaueris</i>	þâ ðâ ðû lufodest	<i>amaueritis</i>	þâ ðâ gê lufodon
<i>amauerit</i>	þâ ðâ hê lufode	<i>amauerint</i>	ðâ ðâ hî lufodon

表 26 接続法過去完了 (Subjunctive Pluperfect) (Zupitza, 133)

<i>cum amauissem</i>	þâ ðâ ic lufode gefyrn	<i>cum amauissemus</i>	þâ ðâ wê lufodon
<i>amauisses</i>	þâ ðâ ðû lufodest	<i>amauissetis</i>	þâ ðâ gê lufedon
<i>amauisset</i>	þâ ðâ hê lufode	<i>amauissent</i>	ðâ ðâ hî lufedon

表 27 接続法未来 (Subjunctive Future) (Zupitza, 133-4)

<i>cum amauero</i>	þonne ic lufige gyt	<i>cum amauissemus</i>	þonne wê lufjað gyt
<i>cum amaueris</i>	þonne þû lufast gyt	<i>amaueritis</i>	ðone gê lufjað gyt
<i>cum amauerit</i>	ðonne hê lufað gyt	<i>amauerint</i>	þonne hî lufjað gyt

表 28 不定形 (Zupitza, 134)

現在 + 未完了	<i>amare</i>	lufjan
完了 + 過去完了	<i>amasse VEL amauisse</i>	lufjan
未来	<i>amatum ire VEL amaturum esse</i>	lufjan

表 29 分詞 (Zupitza, 134-5)

<i>amandi</i>	to lufigenne
<i>amando</i>	lufigende
<i>amandum</i>	to lufigenne
<i>amatum</i>	
<i>amatu</i>	mid lufe

表 30 受動態直説法現在 (Zupitza, 139)

<i>AMOR</i>	ic eom gelufod	<i>amamur</i>	wê synt gelufode
<i>amaris</i>	þû eart gelufod	<i>amamini</i>	gê synd
<i>amatur</i>	hê ys gelufod	<i>amantur</i>	hî synd

能動態の活用表の後には、表 30 のように受動態が続く。受動態における活用表の配置は、能動態と同じく法と時制に応じて行われる。興味深いことに、Ælfric は Zupitza の 158 ページにある第 2 活用動詞 *doceo* と古英語訳 *tæcan* の受動態の直説法現在を示した直後に、「英語では以下他と同じように続く」と述べ、活用表の提示はラテン語だけにとどめ、英語の対応語を記すことは一部の例外を除いて止めてしまう。第 3 節で見たように、動詞の後には、副詞、分詞、接続詞、前置詞、間投詞、数詞の記述が続く。

## 6. 結び

数詞の記述が終わった後、Ælfric は古英語版序文を想起させることばを述べる。

- (8) GRAMMA on grēcisc is LITTERA on lēden and on englisc stæf, and GRAMMATICA is stæfcraeft. Se cræft geopenað and gehylt lēdenspræce, and nân man næfð lēdenbōca andgit befullon, būton hē þone cræft cunne. se cræft is ealra bōclīcra cræfta ordfruma and grundweall. GRAMMATICVS is, sē ðe can ðone cræft grammatican befullan.

(Zupitza, 289)

「ギリシア語のグラマは、ラテン語ではリテラであり、英語ではステフである。そしてグラマティカとはステフクラフト（文法）である。その学芸はことばを開き、保持するものである。その学芸を知らなければ、誰もことばの意味を十分保つことはない。その学芸はすべての書物に係わる知識の始まりであり基礎である。文法を知る人は「グラマティカス」である」。Howlett や Glair によれば、*grammaticus* とは言語の専門家、学者、文法家を指す単語である。Priscian の『抜粋』を下敷きにし、当時

の知的文脈にふさわしいラテン語を書き、それに対応する英語を付け加えることで、ラテン語文法に裏付けられた自国語の文法を確立し、ラテン語と英語の文法を読者に認識させ、Æthelwold が Ælfric にしたように、彼らをラテン語、英語双方の *grammaticus* として教育すること。この目的を達成するために、Ælfric は直訳ではない自らの手による『文法』を書き上げたのかもしれない。

### 参考文献

- Baker, Peter S. and Lapidge, Michael, eds. *Byrhferth's Enchiridion*, EETS s.s. 15. Oxford: Oxford University Press, 1995.
- Bately, Janet M., ed. *The Anglo-Saxon Chronicle: A Collaborative Edition. Vol. 3: MS. A.* Cambridge: D.S. Brewer, 1986.
- Cameron, Angus, 'A List of Old English Text' in Roberta Frank ed. *A Plan for the Dictionary of Old English*. Toronto: University of Toronto Press, 1973 pp. 25-306.
- Clemoes, Peter, ed. *Ælfric's Catholic Homilies: The First Series, Text*. EETS s.s. 17. Oxford: Oxford University Press, 1997.
- Crawford, S.J., ed. *The Old English Version of the Heptateuch: Ælfric's Treatise of the Old and New Testament and his Preface to Genesis*. repr. with additions by N.R. Ker. EETS o.s. 160. London: Oxford University Press, 1969.
- Garmonsway, G. N., ed. *Ælfric's Colloquy* Second Edition. London: Methuen & Co. Ltd., 1947.
- Gawara, Scott ed., *Anglo-Saxon Conversations: The Colloquies of Ælfric Bata*, translated with an introduction by David W. Porter. Woodbridge: The Boydell Press, 1997.
- Glaire, P. G. W., ed. *Oxford Latin Dictionary*. Oxford: Clarendon Press, 1982.
- Gneuss, Helmut, *Handlist of Anglo-Saxon Manuscripts: a List of Manuscripts and Manuscript Fragments Written or Owned in England up to 1100*. Tempe: Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies, 2001.
- Gneuss, Helmut, *Ælfric of Eynsham: His Life, Times and Writings*. Old English Newsletter Subsidia 34. Kalamazoo: Western Michigan University, 2009.
- Godden, Malcom, ed. *Ælfric's Catholic Homilies: The Second Series, Text*. EETS s.s. 5. Oxford: Oxford University Press, 1979.
- Howlett, D. R., prepared. *Dictionary of Medieval Latin from British Sources: Fascicule IV F-G-H*. with the assistance of A.H. Powell, R. Sharpe and P.R. Staniforth. Oxford: Oxford University Press, 2008.
- Kastovsky, Dieter. 'Translation Techniques in the Terminology of Ælfric's Grammar' In Merja Kytö, John Scahill and Harumi Tanabe eds. *Language Change and Variation from Old English to Late Modern English: a Festschrift for Minoji Akimoto*. Bern: Peter Lang, 2010.

- pp. 163-74.
- Law, Vivien, ‘Ælfric’s Excerptiones de art grammatica anglice’ *Histoire Epistemologie Langage* IX-1 (1987): 47-71.
- MacLean, G.B., ‘Ælfric’s Version of Alcuini interrogations Sigeulfi in Genesin, *Anglia* 7 (1884): 1-59.
- Menzer, M., ‘Ælfric’s Grammar: Solving the Problem of the English-Language Text’, *Neophilologus* 83 (1999): 637-52.
- Porter, David W., ed. *Excerptiones de Prisciano: the Source for Ælfric’s Latin-Old English Grammar*. Cambridge: D.S. Brewer, 2002.
- Skeat, Walter. W., ed. *Ælfric’s Lives of Saints*, 4 vols., EETS 76, 82, 94, 114, London: N. Trübner & Co., 1881-190.
- Wilcox, Jonathan. ed. *Ælfric’s Preface*. Durham Medieval Texts, Number 9. Durham: Department of English Studies, University of Durham, 1994.
- Williams, Edna Rees, ‘Ælfric’s Grammatical Terminology.’ *PMLA* 73/5 (1958): 453-62.
- Zupitza, Julius, ed. *Ælfrics Grammatik und Glossar: Erste Abteilung: Text und Varianten*, Berlin: Weidmannsche Bachhandlung, 1880.